

**Zápis**  
**ze 2. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo**  
**dne 16. prosince 2010 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem**

---

**Přítomni:** Adam Zbyněk, Bárta Martin, ing. Dvořák Zdeněk, Mgr. Hercoková Milena, ing. Hradilová Romana, Keistová Zdeňka, DiS., Klosovský Luboš, Petráš Josef, ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Šágr Radek, ing. Zajanová Miroslava, ing. Zalabák Vladimír, Zínek Michal  
**Omluven:** ing. Zalabák Petr

Celkem přítomno 10 občanů.

## **1) ZAHÁJENÍ**

2. zasedání nového ZO zahájila starostka Mgr. Milena Hercoková v 18.05 hodin. Přivítala přítomné, zkonstatovala, že je přítomno 14 členů ZO, a proto je schopno se usnášet ve všech bodech programu.

## **2) KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ**

Na ustavujícím zasedání ZO 15. listopadu nebyl radě obce uložen žádný úkol.

Starostka navrhla jako zapisovatelku dnešního jednání Janu Keltnerovou. Ověřovateli dnešního zápisu navrhuje pana ing. Zdeňka Dvořáka a paní ing. Romanu Hradilovou.

Hlasování: 12x pro (ostatní přítomní členové ZO)  
2x se zdrželi (ing. Dvořák, ing. Hradilová)

### **Usnesení č. 20N/2010**

ZO schvaluje ověřovateli zápisu pana ing. Zdeňka Dvořáka a paní ing. Romanu Hradilovou.

Dále navrhla starostka tříčlennou návrhovou komisi ve složení pan Luboš Klosovský, pan Josef Petráš a pan ing. Jan Podroužek.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)  
3x se zdrželi (L. Klosovský, J. Petráš, ing. Podroužek)

### **Usnesení č. 21N/2010**

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení pan Luboš Klosovský, pan Josef Petráš, pan ing. Jan Podroužek.

Nyní předložila starostka návrh programu dnešního zasedání.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

### **Usnesení č. 22N/2010**

ZO schvaluje následující program zasedání:

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola plnění přijatých usnesení
- 3) Projednání a schválení Jednacího řádu ZO
- 4) Zpráva o činnosti rady obce
- 5) Volba členů FV a KV

- 6) Projednání rozpočtového provizoria obce na rok 2011
- 7) Projednání plánu FV
- 8) Projednání plánu KV
- 9) Projednání OZV o místních poplatcích
- 10) Smlouva o sběru, přepravě a odstraňování odpadu
- 11) Dotace pro rok 2011 a návrh akcí na celé volební období
- 12) Různé
- 13) Diskuse
- 14) Závěr

### **3) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ JEDNACÍ ŘÁDU ZO**

Všichni zastupitelé obdrželi s pozvánkou na ZO návrh Jednacího řádu ZO pro volební období 2010-2014. Starostka se dotazuje, zda chce někdo ze zastupitelů ještě něco doplnit.

Ing. Dvořák – v bodu III. je uvedeno, že rada hospodáří s částkou do 200 tisíc Kč, tato částka by se měla změnit na 50 tisíc Kč.

Starostka nesouhlasí, potom by se i kvůli faktuře za elektřinu nebo plyn muselo scházet ZO, aby fakturu schválilo. Jsou to provozní výdaje.

Ing. Dvořák – souhlasí s tím, aby částka na provozní výdaje zůstala, ale v dnešní době může být z hlediska účetnictví provozním výdajem vše.

L. Klosovský nesouhlasí s ing. Dvořákem, částka 50 tisíc Kč pro rozhodování rady je málo.

Ing. Dvořák – vše je řešeno v rámci rozpočtu. O vyšších položkách se zastupitelé mohou bavit na pracovních poradách ZO.

Starostka upozorňuje, že na pracovních schůzkách nelze přijímat žádná usnesení.

Ing. Dvořák vidí špatný stav financí, který ostatní nevidí.

Ing. Podroužek – mohou být pracovní porady a potom svolat mimořádné ZO.

J. Petráš – v článku je uvedeno 200 tisíc Kč na provozní výdaje, ne jiné.

Ing. Dvořák navrhuje provozní výdaje vyjmenovat.

Ing. Zalabák – neprovozními výdaji se rozumí nějaké mimořádné, proto navrhuje doplnit text: „rozhodování o částkách vyšších než 50 tisíc Kč na neprovozní výdaje je v pravomoci ZO.“

Hlasování o doplněný bod: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

#### **Usnesení č. 23N/2010**

ZO schvaluje Jednací řád Zastupitelstva obce pro volební období 2010-2014 s doplněným bodem „rozhodování o částkách vyšších než 50 tisíc Kč na neprovozní výdaje je v kompetenci ZO“.

### **4) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE**

Zprávu o činnosti rady obce přečetl místostarosta pan Rudolf Řasa. Rada se od ustavujícího zasedání sešla celkem 2x. Zpráva je přílohou zápisu.

Návrh na usnesení: ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

Hlasování: 13x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (M. Zínek)

#### **Usnesení č. 24N/2010**

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

## **5) VOLBA ČLENŮ FV a KV**

Na ustavujícím zasedání ZO byly zvoleny předsedkyně KV a FV. Nyní je třeba zvolit členy obou výborů.

Předsedkyně FV ing. Romana Hradilová navrhuje zvolit za členy FV paní Ivetu Mezuliánkovou a paní Petru Veitovou.

Nikdo neměl jiný návrh.

Hlasování: 13x pro (ostatní přítomní členové ZO)  
1x se zdržela (ing. Hradilová)

### **Usnesení č. 25N/2010**

ZO volí paní Ivetu Mezuliánkovou a paní Petru Veitovou jako členky finančního výboru.

Předsedkyně KV paní Zdeňka Keistová, DiS. navrhuje jako členy kontrolního výboru zvolit pana ing. Zdeňka Dvořáka a paní ing. Jitku Vávrovou.

Nikdo neměl jiný návrh.

Hlasování: 13x pro (ostatní přítomní členové ZO)  
1x se zdržel (ing. Dvořák)

### **Usnesení č. 26N/2010**

ZO volí pana ing. Zdeňka Dvořáka a paní ing. Jitku Vávrovou jako členy kontrolního výboru.

## **6) PROJEDNÁNÍ ROZPOČTOVÉHO PROVOZORIA OBCE NA ROK 2011**

Po dohodě s předsedkyní FV ing. Romanou Hradilovou bude rozpočet sestaven až po zvolení dalších členů FV. Proto je třeba dnes schválit rozpočtové provizorium, které bude platit do doby schválení řádného rozpočtu pro rok 2011 - rozpočtové provizorium ve výši skutečnosti 1/12 roku 2010 měsíčně.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

### **Usnesení č. 27N/2010**

ZO schvaluje na rok 2011 rozpočtové provizorium obce ve výši skutečnosti 1/12 roku 2010 měsíčně. Toto provizorium má platnost do doby schválení řádného rozpočtu.

## **7) PROJEDNÁNÍ PLÁNU FINANČNÍHO VÝBORU**

Předsedkyně FV paní ing. Romana Hradilová předkládá ke schválení Jednací řád FV. Všichni zastupitelé ho obdrželi v elektronické podobě a nikdo nemá žádné připomínky.

Hlasování: 13x pro (ostatní přítomní členové ZO)  
1x se zdržela (ing. Hradilová)

### **Usnesení č. 28N/2010**

ZO schvaluje Jednací řád finančního výboru.

## **8) PROJEDNÁNÍ PLÁNU KONTROLNÍHO VÝBORU**

Předsedkyně KV paní Zdeňka Keistová, DiS předkládá Jednací řád KV a Kontrolní řád KV. Všichni zastupitelé je obdrželi v e-podobě a nemají žádné připomínky.

Hlasování: 13x pro (ostatní přítomní členové ZO)  
1x se zdržela (Z. Keistová, DiS.)

### **Usnesení č. 29N/2010**

ZO schvaluje Jednací řád kontrolního výboru a Kontrolní řád kontrolního výboru.

Dále předkládá Plán činnosti na rok 2010 a 2011.

Hlasování: 13x pro (ostatní přítomní členové ZO)  
1x se zdržela (Z. Keistová, DiS.)

### **Usnesení č. 30N/2010**

ZO bere na vědomí Plán činnosti na rok 2010 a Plán činnosti na rok 2011 kontrolního výboru.

## **9) PROJEDNÁNÍ OZV O MÍSTNÍCH POPLATCÍCH**

Nová obecně závazná vyhláška bude obsahovat poplatky, které do této doby byly v samostatných vyhláškách: poplatek ze psa, za užívání veřejného prostranství, za odpady a za provozovaný výherní hrací přístroj. Vyhláška byla průběžně podle připomínek jednotlivých zastupitelů upravována do předkládané podoby. Ještě zbývá upřesnit podobu užívání veřejného prostranství – zda uvést pouze pozemek parkoviště před Jednotou a Plac, vypsát všechny ulice v Kostomlatech nebo uvést obě tyto varianty.

Zastupitelé se shodli, že mohou být uvedeny obě varianty.

Z. Adam – dotazuje se na užívání veřejného prostranství, zda je to i za parkování vozidla před domem.

Starostka – každý by měl parkovat svým vozem na vlastním pozemku. Ale ve vyhlášce je uvedeno za vyhrazené parkovací stání, což v naší obci nikdo nemá.

Hlasování: 13x pro (ostatní přítomní členové ZO)  
1x se zdržel (ing. Dvořák)

### **Usnesení č. 31N/2010**

ZO schvaluje OZV č. 2/2010 o místních poplatcích.

## **10) SMLOUVA O SBĚRU, PŘEPRAVĚ A ODSTRAŇOVÁNÍ ODPADU**

Svozová firma AVE odpadové hospodářství Benátky nad Jizerou předložila smlouvu na rok 2011 - 2012. Navýšení oproti letošnímu roku je z 522,-Kč/ob. na 538,-Kč/ob. Dle požadavku zastupitelů bude smlouva uzavřena, ale jenom na 1 rok.

Ing. Podroužek – v bodě 4.3 je uvedeno, že se cena může navýšit z důvodu zvýšení nákladů PHM a jiných. Mělo by tam být uvedeno, že se cena může i snížit právě např. z důvodu snížení cen PHM.

Ing. Dvořák – PHM netvoří v tomto případě podstatnou část z částky. Problém je, že nevidíme do kalkulace.

Ing. Podroužek – firma argumentuje při případném zdražení na prvním místě nárůstem cen PHM.

Ing. Dvořák se dotazuje starostky, zda jsou zástupci firmy otevření k jednání o případných úpravách smlouvy.

Starostka – ano, nevidí v tom problém. Projedná s ing. Máslíkovou změnu bodu 4.3 tak, aby byly uvedeny obě možnosti – navýšení ceny i snížení ceny.

Starostka dává návrh na usnesení – schválit smlouvu na dobu od 1.1.2011 do 31.12.2011.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

#### **Usnesení č. 32N/2010**

ZO schvaluje Smlouvu o sběru, přepravě a odstraňování odpadu č. S/5001241/59/02068400/2011 mezi firmou AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem Pražská 1321/38a, Praha 10 a Obcí Kostomlaty nad Labem, Hronětická 237, Kostomlaty nad Labem.

Ing. Dvořák – do budoucna navrhuje, aby vedení obce zajistilo cenové nabídky od jiných dodavatelů, aby mělo ZO v příštím roce podklady. Pokud teď prokazatelně prodělává obec např. 300 tisíc Kč, lze s AVE jednat o snížení ceny. Bude to podklad pro jednání v příštím roce na rok 2012.

Navrhuje přijmout usnesení, kterým je rada obce pověřena zpracováním nabídek konkurenčních firem na odvoz odpadu. Termín do příštího ZO.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

#### **Usnesení č 33N/10**

ZO pověřuje vedení obce zpracováním nabídek konkurenčních firem na odvoz odpadu do příštího zasedání ZO v lednu 2011.

### **11) DOTACE PRO ROK 2011 A NÁVRH AKCÍ NA CELÉ VOLEBNÍ OBDOBÍ**

Starostka informovala přítomné, že žádosti o dotaci od KÚSK lze podávat do 15.1.2011, proto je dnes nutné vybrat a schválit, na které akce bude obec žádat o dotaci.

Na KÚSK starostka zjišťovala, zda je možné podat žádost o dotaci na rekonstrukci 2 pavilonů po Hallpe (jeden na MŠ a druhý na denní stacionář pro seniory). Bohužel, toto není možné. Proto navrhuje podat žádost o dotaci do tzv. velkých projektů na rekonstrukci jednoho pavilonu na mateřskou školu.

Ing. Podroužek žádá starostku, aby občanům vysvětlila, o co se jedná.

Starostka – firma, která stavěla v Lysé nad Labem školku, předložila nabídku i naší obci. Jednalo by se o demolici stávající stavby a na stejných základech by byla vystavěna nízkopodlažní budovu podobná našim pavilonům MŠ. Cenová nabídka je 3,561 mil. Kč bez DPH. (Pro další pavilon – denní stacionář je cenová nabídka 3,576 mil. Kč).

Ing. V. Zalabák – je cena včetně demolice?

Starostka – ne.

Ing. V. Zalabák – je třeba mít cenový odhad i na demolici. Je tam azbest, což je nebezpečný odpad.

Starostka – projedná, aby součástí PD byla i demolice.

Ing. Dvořák – je spoluúčast 5%?

Starostka – ano, dotace je ve výši 95%.

(Mezi zastupiteli koluje náčrt pavilonu).

Ing. Dvořák – o který pavilon po firmě Hallpe se jedná?

Starostka – jedná se o pavilon blíže ke stávajícím pavilonům MŠ.

Ing. Dvořák – pokud nevyjde žádost o dotaci, co dál?

Starostka – navrhovala by dočasně kontejnerovou školku.

Ing. Dvořák – bylo by možné zrekonstruovat starý pavilon?

Starostka – ne, pavilon je napaden dřevomorkou. Lze také jednat se ZŠ, kde prostory pro MŠ jsou.

Ing. Dvořák – navýšení ceny o demolici sdělí projekční firma?

Starostka – ano.

Ing. Podroužek – kdy budou známy výsledky schválení žádosti o dotaci?

Starostka – je uvedeno, že v dubnu, ale v letošním roce bylo také uvedeno v dubnu a výsledky byly známy až v červnu.

Z. Keistová – bude se jednat o podání žádosti o dotaci na dětské hřiště v Hroněticích?

Starostka – o tom budeme jednat později, nyní je třeba hlasovat o tom, zda podat žádost o dotaci na rekonstrukci pavilonu na MŠ.

Ing. V. Zalabák – dotace bude znít na slovo školka nebo na konkrétní PD?

Starostka – na konkrétní PD.

Ing. V. Zalabák – je třeba, aby pavilon architektonicky zapadl do prostředí.

Ing. Dvořák – měli bychom ošetřit, aby PD nestála 1,5 mil. Kč, kdyby potom nebyla realizována

Starostka – PD bude stát 110 tisíc Kč.

Hlasování : 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

### **Usnesení č. 34N/2010**

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci ze středočeského Fondu rozvoje obcí a měst na rok 2011 a závazku spolufinancování akce 5% na pavilon MŠ Kostomlaty nad Labem.

Dále starostka informovala, že další možností je požádat o dotaci na rekonstrukci dětského hřiště v Hroněticích. Lze požádat pouze na neinvestiční akci, tedy rekonstrukci, nikoli nové hřiště.

Z. Keistová seznámila přítomné s dotazníkovým průzkumem, který společně s panem Šágrem provedli v Hroněticích. V Hroněticích je 27 dětí od 0 do 12 let. Osloveno bylo 13 rodin, 12 z nich uvádí zájem o dětské hřiště. Dále bylo v dotazníku uvedeno, o jaké atrakce by měly rodiny zájem.

R. Šágr nechává kolovat fotografii, ze které je patrný špatný stav dětského hřiště v Hroněticích.

Ing. Hradilová – dotace může být jen do výše 40 tisíc Kč?

Starostka – ano a ostatní by se dofinancovalo z rozpočtu obce.

Z. Keistová navrhuje zakoupit atrakce pro děti od 3 do 12 let.

Starostka – firmy samy prostorově určí, jaké atrakce a kam by byly vhodné.

Ing. V. Zalabák – souhlasí s podáním žádosti o dotaci a potom je ještě třeba vybrat atrakce.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

### **Usnesení č. 35N/2010**

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci ze středočeského Fondu sportu, volného času a primární prevence pro rok 2011 a závazku spolufinancování 5% na rekonstrukci dětského hřiště v Hroněticích.

Starostka – dotace na kapličky – bylo by možné požádat pouze na jednu kapličku.

Ing. Podroužek – dnes jsme vybrali 2 akce, zatím by s dalšími počkal.

L. Klosovský se dotazuje na odbahnění kalu na Cikánci.

Starostka – čekáme, až ŽP vypíše vhodný dotační titul.

## **12) RŮZNÉ**

V tomto bodě je třeba projednat žádost Pekařství Bohemia o příspěvek na pojízdnou prodejnu a také provoz stojanu Ekovody, kde obec hradí náklady na el. energii v plné výši.

Pekařství Bohemia žádá o 6 tisíc Kč/okolní obec. V loňském roce ZO schválilo příspěvek ve výši 6 tisíc Kč za všechny obce.

Pan Petružálek ze sdružení Ekovoda odmítá platit náklady na elektřinu ve výši cca 15 tisíc Kč ročně. Pokud bude obec trvat na platbě, stojan odveze.

M. Bárta – v obou případech se jedná o podnikatelskou činnost. Souhlasí s tím, aby provozovatel stojanu platil náklady na elektřinu a na pojízdnou prodejnu nepřispívat. Zjistil, že prodejnu moc lidí nevyužívá.

Ing. Dvořák souhlasí s M. Bártou, ale u stojanu vody by byl opatrnější. Navrhuje zjistit jiného provozovatele.

Ing. Podroužek – toto už se zjišťovalo v minulém volebním období. Nyní pan Petružálek poslal plachtu, kde jsou vypsány obce a jejich spotřeba. Podle plachty to vypadá, že v naší obci je velká spotřeba. Proto by pro něj nemělo být placení elektřiny likvidační. Dalšího dodavatele jsme již hledali a nenašli. Mohli by nám poradit občané.

J. Touš – je to jediný dodavatel.

F. Brynych – kolik by potom stála likvidace plastů, když bude odvezen stojan vody?

Ing. Podroužek – takhle se to nedá brát, od Ekokomu obec dostává zpětně peníze za likvidaci množství tříděného odpadu.

Ing. Dvořák – nesmíme se nechat vydírat.

Starostka – vodu využívají hlavně maminky a lidé z okolních obcí.

Ing. Dvořák – existuje firma Aqua, která má plněné stojany. Tak bychom měli zkusit oslovit nějakou takovou firmu.

Starostka – s provozovatelem není na základě čeho jednat. Bohužel, není žádná smlouva.

Ing. V. Zalabák – navrhuje pozvat p. Petružálka sem nebo za ním zajet a vše znovu projednat.

Ing. Dvořák navrhuje vrátit se k projednání této záležitosti až v lednu.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

### **Usnesení č. 36N/2010**

ZO pověřuje vedení obce jednat s panem Petružálkem o možnosti platby elektřiny a hledat náhradního dodavatele. termín: do příštího ZO

Starostka vybízí k hlasování o příspěvku na pojízdnou prodejnu – neposkytnout příspěvek.

Hlasování: 13x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (Z. Adam)

### **Usnesení č. 37N/2010**

ZO schvaluje neposkytnout finanční příspěvek Pekařství Bohemia na provoz pojízdné prodejny.

Ing. Vávrová – od léta přestala pojízdná prodejna zajíždět na Vápenko. Problém byl také s časem příjezdu.

Další věci v tomto bodu je projednání žádostí o pokácení stromů.

1) paní Hlavičková z Rozkoše žádá o povolení pokácení smrku, který se nachází na jejím pozemku, ale na veřejně přístupném místě. Strom svými větvemi zasahuje do el. vedení a svými kořeny narušuje zídku.

2) pan Novák dává návrh na pokácení ořechu, který roste na veřejném prostranství v Hroněticích

V obou případech navrhují zástupci o.s. Antipa stromy pouze ořezat. Vše projednali s žadateli a ti souhlasí.

Ing. Dvořák je rád, že se občanské sdružení Antipa k těmto věcem vyjadřuje, je to vodítkem pro rozhodování ZO.

A. Bárta – u paní Hlavičkové se jedná o strom rostoucí na soukromém pozemku. ZO by mělo rozhodovat o stromech na veřejném prostranství. Kromě toho, že strom zasahuje do el. vedení, narušuje svými kořeny domek, ve kterém žije Radek Hlavička. Praská mu zeď.

J. Keltnerová – dnes přišel na obecní úřad pan Hlavička a pouze s ořezem nesouhlasí.

Starostka navrhuje nechat rozhodnutí o pokácení smrku na příští zasedání ZO a důkladně vše prohlédnout.

Ořech v Hroněticích navrhuje starostka pouze ořezat.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

### **Usnesení č. 38N/2010**

ZO schvaluje ořezání ořechu v Hroněticích na pozemku č. 323.



Starostka otvírá všeobecnou diskusi. Z řad zastupitelů se nikdo nepřihlásil.

J. Touš – je špatně uvedeno číslo dnešního zasedání, má být třetí podle článku v Kostomlatských novinách. Je tam uvedeno, že se konalo neveřejné jednání ZO. Zajímá ho, kdo ho svolal a proč.

Starostka – svolala ho ona a jednalo se o pracovní poradu ZO. Pracovní porady nejsou nic protizákonného, ale nesmí na nich být přijímána žádná usnesení.

J. Touš – kdy budou moci občané diskutovat k rozpočtu?

Starostka – rozpočet musí být vyvěšen 15 dní před zasedáním, na kterém se bude schvalovat (27.1.). Teď se na něm ještě nepracuje.

J. Touš – bude rozpočet srozumitelný?

Starostka – pokud ho bude chtít někdo pochopit, pak ho pochopí.

J. Touš upozorňuje na manipulaci se zápisem ZO ze dne 14.4.2005. Žádá kontrolní výbor, aby toto prověřil. Jsou tam dopsané věci, o kterých se předtím nejednalo.

J. Touš – chce znát další akce, které se budou ve volebním období realizovat. Z programu nebylo patrné, že se dnes bude jednat jenom o některých.

Starostka – dnes byly zmíněny pouze ty, na které budeme žádat do 15.1. o dotaci. Na celé volební období se teprve bude sestavovat návrh.

J. Touš – zajímá ho smlouva obce s VaKem o odklizení sněhu. Jak je naplňována?

Starostka – v současnosti s VaKem nemá obec žádnou smlouvu na odklizení sněhu. V minulosti se jednalo pouze o ústní dohodu.

J. Touš – travní traktůrek Kubota nezvládá dle jeho očekávání úklid sněhu. Tam, kde sníh nebyl Kubotou odklizen a ušlapali ho jen lidé, je lepší cesta. Měl by se použít kartáč, který sníh vymete. Kubota před sebou hrne jen 2 cm sněhu.

Starostka – smetákem odměst na led není dobré řešení.

J. Touš – jeho zkušenost je opačná.

Starostka – toto je názor pouze pana Touše. Naši pracovníci jezdí ve dne v noci, když je potřeba i 7 dní v týdnu.

J. Touš – jak dopadlo projednání příspěvku od obce na kostel?

Starostka – obec zatím na kostel příspěvek nedala. Žádala pana Koppa z Arcibiskupství pražského, aby předložil kalkulaci, ale zatím nic nepředložil. Není z čeho vycházet.

Ing. Zajanová – práce na kostele pokračují.

J. Touš – ZO pověřilo vedení obce tím, aby zjistilo možnosti přispět na kostel.

J. Touš – proč se zrušilo nájemné za hroby? (usnesení rady obce)

Starostka – nájemné se zrušilo u plátců, kteří zemřeli a nejsou známi dědicové nebo nejsou známy adresy plátců, kteří se k platbě nehlásí. O hroby se evidentně nikdo nestará.

J. Touš – u MŠ se jedná o stavbu nebo školku na klíč?

Starostka – jedná se o stavbu bez vybavení, ale paní ředitelka už má na vybavení našetřeno.

J. Touš – pokud občanovi někdo odcizí popelnici, musí ji zaplatit.

Starostka – každý má mít popelnici na svém pozemku a ven ji dávat jen před svozem.

J. Touš – svoz popelnic není v pořádku ani časově. Jezdili ráno, teď jezdí k večeru. Popelnice tak musí být celý den venku.

J. Touš – kde by našel kanalizační řád pro stokovou síť?  
Starostka – ten má k dispozici VaK Nymburk.

J. Touš – hledal ho na stránkách VaKu, ale nic nenašel. Nenašel ani kalkulaci stočného. Občané Lán také nebyli seznámeni s dopady, jaké na ně bude mít připojení na kanalizaci.

Ing. Podroužek – jaké dopady pan Touš myslí?

J. Touš – občané neplatí podle skutečnosti, ale podle průměru.

F. Brynych – VaK je vyzval k podpisu smlouvy. Smlouvu jim předem nedali, tak ji nepodepsal.

Starostka – nevěděla, že VaK předem návrh smlouvy nepošle.

F. Brynych – proč občané Lán platí o 10,-Kč víc než občané Kostomlat. J. Touš mu vše vysvětluje.

J. Touš – kolik stálo vybavení dětského hřiště v Kostomlatech?

Starostka – takto z paměti neví, odpoví na příštím zasedání ZO. Ale bylo zde řečeno, že část vybavení dětského hřiště v Hroněticích bude financováno z dotace a část z rozpočtu obce.

J. Touš – je stále v plánu rekonstrukce nádraží? Obec by měla vyzvat ČD, aby si uklidily okolo nádraží a udělaly parkoviště pro své zákazníky. Auta před nádražní budovou překáží.

Starostka – o rekonstrukci se nyní zatím neuvažuje.

A. Bárta – ZO schválilo poskytnutí půjčky Sokola na zakoupení sekačky. Odmítá nařčení pana Touše, že bylo se zápisem ze ZO v roce 2005 manipulováno. Vyzývá zastupitele, kteří byli v té době v ZO, aby tuto informaci potvrdili.

Ing. Podroužek – potvrzuje, že byla půjčka schválena a že se o tom jednalo.

J. Touš – listoval v zápisech ZO, v zápise o tom není zmínka, až na konci je usnesení o schválení půjčky. Nemá nic proti poskytnutí půjčky TJ Sokol, ale nelíbilo se mu, že pan Bárta v článku v Kostomlatských novinách uvedl, že pan Touš na tom jednání ZO o půjčce byl a že si to nepamatuje.

A. Bárta trvá na tom, že poskytnutí půjčky bylo veřejně projednáváno.

Ing. Dvořák – také potvrzuje, že půjčka byla projednávána. Zápis neviděl, nemůže proto za něj ručit.

F. Brynych se dotazuje na vyhlášku o volném pohybu psů.

Starostka – vyhláška existuje.

Ind. Dvořák chválí vedení obce za vánoční výzdobu. Ale strom před Jednotou je strašný. Dále se dotazuje, zda bylo povoleno vybourání luxfer ve staré škole na kopečku. Nájemci tam dali dveře. Budova má architektonickou hodnotu.

Starostka – vybourání bylo povoleno. Nájemci tam dali vrata, aby bylo možné nastěhovat sklářskou pec.

Starostka se vyjadřuje k vánoční výzdobě – výzdoba stromu před Jednotou byla sjednána na rychlo, proto je to v letošním roce takové provizorium. V příštím roce je co zlepšovat.

Z. Keistová – má obec uzavřenou pojistku, pokud se občan zraní na zledovatělém chodníku?

Starostka – ano, u Kooperativy, ale částku z paměti nezná.

Ing. V. Zalabák – dotaz na pana Řasu – kde je ve smlouvě s AVE uvedeno, že si občan poničenou nebo odcizenou popelnici musí zaplatit? Ve smlouvě je uvedeno, že to hradí objednavatel.

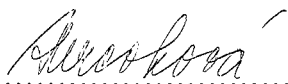
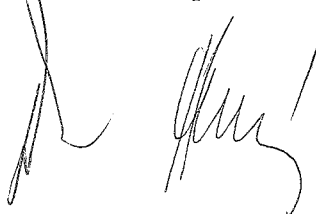
J. Petráš – je dána životnost popelnice?

Člen návrhové komise L. Klosovský zkonstatoval, že bylo dnes přijato 19 usnesení.

## 14) ZÁVĚR

2. zasedání nového ZO ukončila starostka Mgr. Hercoková ve 20.15 hodin. Popřála všem přítomným do nového roku vše nejlepší a pozvala je na další jednání ZO, které se bude konat 27. ledna 2011.

ověřovatelé zápisu:



Mgr. Milena Hercoková  
starostka obce

